

Apstiprināta:

direktore _____ Vita Pinne

2018. gada 31. augustā

Ulbrokas Mūzikas un mākslas skola

Mācību priekšmets
KOLEKTĪVĀ MUZICĒŠANA
ĢITĀRU ANSAMBLIS

Mācību priekšmeta programma pieņemta metodiskās padomes 2018. gada 28. augusta sēdē,
protokols Nr. 2.

Mācību priekšmeta programmu izstrādāja

Kristaps Hermanis

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Ulbrokas Mūzikas un mākslas skolas
profesionālās ievirzes izglītības programmas
Stīgu instrumentu spēle - Ģitāras spēle
mācību priekšmeta **Kolektīvā muzicēšana – Ģitāru ansamblis** programma

I. Mērķi:

- 1.1. ansambļa spēles apguve atbilstoši izstrādātajām mācību priekšmeta programmas prasībām;
- 1.2. radīt motivāciju izglītības turpināšanai profesionālās vidējās izglītības pakāpē, veidojot pozitīvu attieksmi un interesi par mūziku.
- 1.3. sekmēt izglītojamā veidošanos par garīgi attīstītu, atbildīgu un radošu personību.
- 1.4. sekmēt izglītojamā pozitīvas attieksmes veidošanos pret līdzcilvēkiem.

II. Galvenie uzdevumi.

- 2.1. nodrošināt sistematizētu pamatzināšanu un pamatprasmju apguvi ansambļa spēlē, veicināt muzikālo spēju attīstību;
- 2.2. attīstīt kolektīvās muzicēšanas pamatprasmes;
- 2.3. sekmēt izglītojamā emocionālo un intelektuālo attīstību;
- 2.4. atraisīt izglītojamā muzikalitāti un individuālās radošās spējas;
- 2.5. sekmēt sistemātisku patstāvīgo darbu;
- 2.6. palīdzēt ar interesi apgūt latviešu un citu tautu mūzikas vērtības;

I

II. Apguves ilgums un apjoms:

Mācību priekšmeta programmas **Kolektīvā muzicēšana** apguvi uzsāk 2.klasē.

- Mācību periods: 5 gadi;
- Mācību nedēļu skaits: 175
- Kontaktstundas: 490

IV. Satura apguves secība.

4.1. Mācību saturs (ieteicamais programmas instruktīvais un mākslinieciskais repertuārs)

- darbs pie ansambļa izkopšanas,
- lasīšana no lapas
- darbs pie izglītojamā līdzatbildības par sava izpildījuma kvalitāti;
- darbs pie skaņdarbu izpildījuma veidošanas,
- darbs pie skaņdarba formas un satura izpratnes,
- darbs pie skaņdarba mākslinieciskās izpratnes.
- orientēšanās dažādu laikmetu un stilu mūzikā, izpildījuma atšķirības.

Katrā mācību gadā jāapgūst ne mazāk kā 4-6 dažāda rakstura skaņdarbi.

4.2. Mācību sasniegumu vērtēšanas prasības formas un veidi;

I pusgadā (2. – 6. kl.):

- kontrolstunda semestra beigās :

2 miniatūras

Piemēram:

- F. Tarrega “Lielais valsis” ansambļa aranžijā,
- Dž. Mors “Klusa nakts, svēta nakts”.

II pusgadā (2. – 6.kl.):

- kontrolstunda semestra beigās :

2 miniatūras

Piemēram:

- C. Machado “Frevo”,

- kādas populāras neklasisko žanru dziesmas/melodijas aranžija.

4.4. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas formas, veidi un kārtība.

4.4.1. Vērtēšanas formas:

izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanā izmanto praktiski produktīvo vērtēšanas formu:

- programmas atskaņošana,
- tehnisko prasmju pārbaude

4.4.2. Vērtēšanas veidi:

- kārtējā pārbaude – sistemātiska informācijas vākšana par izglītojamā mācību sasniegumiem,
- atklātais koncerts,
- konkurss, skate;

4.4.3. Izglītojamā mācību sasniegumus vērtē salīdzinājumā ar plānotajiem rezultātiem, raksturojot mācību priekšmeta programmas vai tās daļas apguves līmeni. Mācību priekšmeta vai tās daļas apguve tiek vērtēta ar atzīmi 10 ballu vērtējuma skalā:

4.4.3.1. augsts apguves līmenis: izcili –10; teicami – 9;

4.4.3.2. optimāls apguves līmenis: ļoti labi – 8; labi –7; gandrīz labi-6;

4.4.3.3. vidējs apguves līmenis: viduvēji –5; gandrīz viduvēji –4;

4.4.3.4. zems apguves līmenis: vāji – 3; ļoti vāji –2; ļoti, ļoti vāji – 1.

Apguves līmenis	Vērtējums ballēs	Vērtējuma atšifrējums
Augsts	10 – izcili	Zināšanas pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības
	9 – teicami	Pilnā mērā apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības
Optimāls	8 – ļoti labi	Pilnā mērā apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības, taču reizēm trūkst skaidrojuma pamatotības
	7 – labi	Apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības, taču vienlaikus konstatējami atsevišķi nesvarīgi trūkumi
	6 – gandrīz labi	Apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības, taču atsevišķas zināšanas ir nepietiekami stabilas un pārliecinošas
Vidējs	5 – viduvēji	Pamatvilcienos apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības, kaut arī konstatējama atsevišķu zināšanu nepietiekama stabilitāte un rezultativitāte
	4 – gandrīz viduvēji	Pamatvilcienos apgūtas mācību priekšmeta zināšanu apguves prasības, tomēr konstatējama to nepilnīga pārvaldīšana un ievērojami trūkumi tajās
Zems	3 – vāji	Zināšanas mācību priekšmetā ir apgūtas virspusēji
	2 – ļoti vāji	Apgūtas atsevišķas zināšanas, kopumā trūkst orientācijas tajās
	1 – neapmierinoši	Nav vispār zināšanu mācību priekšmetā

Vērtēšanas	Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
------------	-----------	-----------------------

komponenti	ballēs	
Repertuāra atbilstība mācību priekšmeta programmām	3	Programmas sarežģītības pakāpe ir zema
	4 – 5	Sarežģītības pakāpe 50% skaņdarbiem ir zem vidējā
	6	Sarežģītības pakāpe skaņdarbiem ir vidēja
	7 – 8	Sarežģītības pakāpe atbilst klases prasībām
	9	Dažu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
	10	Visu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
Uzstāšanās kultūra (uzvedība, stāja, artistiskums)	3	Nepietiekama uzstāšanās kultūra
	4 – 5	Atsevišķos komponentos nepietiekama uzstāšanās kultūra
	6 – 7	Kopumā atbilstoša uzstāšanās kultūra, pietrūkst artistiskuma
	8 – 9	Uzstāšanās kultūra atbilst prasībām, piemīt brīvība un zināms artistisms
	10	Pārliecinoša, brīva, spilgta un artistiska uzstāšanās
Skaņdarbu atskaņojuma atbilstība komponista norādēm	3	Atskaņojums neatbilst komponista norādēm, daudz teksta kļūdu
	4	Atskaņojums daļēji atbilst komponista norādēm, ir dažas teksta kļūdas
	5 – 6	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet pieļautas neprecizitātes
	7 – 8	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, vietām nedaudz formāls
	9 – 10	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, ir loģisks un pārliecinošs
Atskaņojuma tehniskais līmenis (temps, precizitāte, metroritms, štrihi, aparāts, artikulācija)	3	Tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	4	Tehniskais līmenis ir nepietiekams, daži tehnikas komponenti neprecīzi
	5 – 6	Tehniskais līmenis ir apmierinošs, ne visi tehniskie komponenti ir precīzi un pārliecinoši
	7	Tehniskais līmenis ir labs, tomēr dažu tehnisko komponentu kvalitāte ir nepietiekama
	8 – 9	Atskaņojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi un sabalansēti
	10	Tehniskais līmenis ir augsts, tehnisko komponentu skaidrs, precīzs un pārliecinošs pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāšanai
Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, tembrs, dinamika, frāzējums, oriģinalitāte)	3	Sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi
	5	Kopumā sniegums ir apmierinošs, tomēr dažu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	6 – 7	Mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi pielietoti skaidri un precīzi, bet sniegunā pietrūkst pārliecības
	8 – 9	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs
	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, tiek piedāvāts savs oriģināls skatījums

V. Mācību darba formas un metodes:

5.1. mācību stundas – kontaktstundas 40 minūtes,

5.2. patstāvīgā darba stundas,

5.3. kontrolstundas.

5.4. piedalīšanās skolas un pagasta mēroga atklātajos koncertos,

5.5. konkursi, festivāli – skolas, klases ietvaros, reģionālie, sīgu asociācijas un valsts mērogā.

VI. Izmantojamās literatūras saraksts

<i>Autors</i>	<i>Nosaukums</i>	<i>Izdevniecība</i>	<i>Izdošanas gads</i>
E. Forests	“Foresta ģitāru ansamblī”	<i>Pieejams interneta resursos</i>	
<i>Dažādi</i>	‘Divdesmit trīs klasiskie darbi divām ģitārām’	Alfred music publishing	2004
D. Hasteds	‘Notis ģitāru ansambļiem’	<i>Pieejams interneta resursos</i>	
M. Onglijs	“Mūzika klasisko ģitāru ansambļiem”	CreateSpace	2017
A. Hiršs	“Svētku dziesmu izlase ģitāru ansambļiem”	Mel Bay Publ., Inc.	2011